



ISTITUTO COMPRESIVO SANDRO PERTINI
Via Marsala 13 – 27058 Voghera (PV) Tel. 0383- 41371 C.F. 95032770182
Email: pvic826009@istruzione.it – PEC: pvic826009@pec.istruzione.it
Sito web: www.icsandropertinivoghera.edu.it – COD. UNIV. UFFICIO UF1EN



ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE ANNO SCOLASTICO 2023-2024

Normativa di riferimento:

- DM 741 del 3 ottobre 2017 (Esame di Stato conclusivo del Primo ciclo di Istruzione);
- Nota ministeriale 07/02/2023: "Esame di Stato 2023 conclusivo del primo ciclo di Istruzione"

1. Criteri di ammissione all'Esame di Stato

Sulla base della normativa vigente, nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il Consiglio di Classe può deliberare a **maggioranza** la non ammissione all'Esame di Stato conclusivo del Primo Ciclo.

Il Collegio dei Docenti delibera che gli alunni sono ammessi all'Esame di Stato anche in presenza di valutazioni insufficienti, solo nei seguenti casi:

- due discipline con insufficienza grave (voto 4/10) o non grave (voto 5/10);
- tre discipline con valutazione insufficiente, purché almeno due non gravi (voto 5/10);
- quattro discipline con valutazione insufficiente, purché tutte non gravi (voto 5/10).

Discipline con valutazioni finali non sufficienti				Esito
D1	D2	D3	D4	
/	/	5	5	Ammissione all'Esame
/	/	5	4	Ammissione all'Esame
/	/	4	4	Ammissione all'Esame
/	5	5	5	Ammissione all'Esame
/	5	5	4	Ammissione all'Esame
/	5	4	4	Non ammissione all'Esame
/	4	4	4	Non ammissione all'Esame
5	5	5	5	Ammissione all'Esame
5	5	5	4	Non ammissione all'Esame
5	5	4	4	Non ammissione all'Esame
5	4	4	4	Non ammissione all'Esame
4	4	4	4	Non ammissione all'Esame

In caso di cinque o più discipline con valutazione insufficiente, l'alunno non è ammesso all'Esame di Stato, a prescindere dalla gravità delle stesse.

Oltre ai criteri esplicitati al punto precedente, per l'ammissione all'Esame di Stato sono richiesti i seguenti requisiti:

- a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, fatte salve le eventuali deroghe, motivate e verbalizzate dal Consiglio di Classe alla luce dei criteri deliberati dal Collegio dei docenti;
- b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'Esame di Stato prevista dall'articolo 4, commi 6 e 9-bis, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249;
- c) aver partecipato, entro la fine del mese di aprile o nella sessione suppletiva, alle prove nazionali di Italiano, Matematica e Inglese predisposte dall'Invalsi.

2. Criteri e modalità per la formulazione del voto di ammissione

In sede di scrutinio finale il Consiglio di Classe attribuisce agli alunni ammessi all'Esame di Stato un voto di ammissione espresso in decimi sulla base del percorso scolastico triennale, in conformità con i seguenti criteri deliberati dal Collegio dei Docenti:

a. Media ponderata delle valutazioni triennali. Viene calcolata una media ponderata fra le valutazioni ottenute nell'arco dei tre anni, secondo i criteri forniti dal Registro Elettronico (25% primo anno; 25% secondo anno; 50% terzo anno). In caso di carenze nella documentazione del percorso triennale dell'alunno – circostanza che si può verificare con alunni trasferiti o itineranti - si terrà conto dei risultati conseguiti nell'ultimo anno o negli ultimi due anni, verbalizzando adeguatamente le singole situazioni.

b. Arrotondamenti

Il valore ottenuto con la media ponderata, se intero, viene confermato come voto di ammissione. Se invece contiene dei decimali si procederà all'arrotondamento come indicato nella seguente tabella:

DA....	A....	VOTO DI AMMISSIONE
5.5	6.4	6
6.5	7.4	7
7.5	8.4	8
8.5	9.4	9
9.5	10	10

3. Prove d'esame

Le prove dell'Esame di Stato conclusivo del Primo Ciclo di Istruzione sono finalizzate a verificare le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite dall'alunna o dall'alunno, anche in funzione orientativa, tenendo a riferimento il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze previsti per le discipline dalle Indicazioni nazionali per il curriculum della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione.

L'Esame di Stato è costituito da tre prove scritte e da un colloquio.

Le **prove scritte** sono le seguenti:

- a) prova scritta relativa alle competenze di italiano;
- b) prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche;
- c) prova scritta di lingue straniere (articolata in due sezioni, una per ciascuna lingua straniera studiata).

Le tracce delle prove sono predisposte dalla Commissione in sede di riunione preliminare sulla base delle proposte dei responsabili di Dipartimento.

Il **colloquio** viene condotto collegialmente dalla sottocommissione, ponendo particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio. Il colloquio dovrà accertare anche il livello di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento trasversale di Educazione Civica.

4. Voto finale

La votazione finale è espressa in decimi ed è determinata dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti attribuiti alle prove scritte e al colloquio. Sia alle prove scritte sia al colloquio vanno attribuiti voti interi, in decimi.

La sottocommissione procede preliminarmente a calcolare la media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare, in questa fase, arrotondamenti all'unità superiore o inferiore. Successivamente procede a determinare il **voto finale, che deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio**.

Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 e proposto alla commissione in seduta plenaria.

La commissione delibera il voto finale per ciascun candidato espresso in decimi.

L'Esame di Stato si intende superato se il candidato raggiunge una votazione finale non inferiore a sei decimi.

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci/decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione assunta all'unanimità della Commissione, su proposta della Sottocommissione, in relazione alle valutazioni conseguite dal candidato nel percorso scolastico del triennio e agli esiti delle prove d'esame.

In particolare, **per l'assegnazione della lode, il Collegio dei docenti propone i seguenti criteri:**

- Impegno costante e costruttivo nell'arco del triennio;
- Atteggiamento collaborativo nei confronti dei coetanei e degli adulti nel corso del triennio;
- Atteggiamento curioso e ricettivo nei confronti del sapere;
- Dimostrazione di autonomia e senso di responsabilità nell'affrontare le prove d'esame.

Gli esiti finali dell'Esame di Stato sono resi pubblici mediante affissione all'albo dell'istituzione scolastica. Per i candidati che non superano l'esame viene resa pubblica esclusivamente la dicitura "esame non superato", senza esplicitazione del voto finale conseguito.

5. Candidati privatisti

Ai candidati privatisti non viene assegnato un voto di ammissione, pertanto la valutazione finale viene determinata dalla media dei voti attribuiti alle prove scritte e al colloquio; per frazioni pari o superiori a 0,5 il voto finale è arrotondato all'unità superiore.

6. Candidati con disabilità, DSA o BES

Secondo quanto previsto dall'Art.14 del DM 741 del 3 ottobre 2017, per gli alunni DVA la sottocommissione può predisporre prove differenziate idonee a valutare i progressi del candidato in rapporto ai livelli di apprendimento iniziali.

Gli alunni con disabilità svolgono le prove d'esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché di ogni forma di ausilio professionale o tecnico loro necessario, utilizzati nel corso dell'anno scolastico per l'attuazione del PEI, o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove.

Ai candidati con disabilità che non sostengono l'Esame di Stato viene rilasciato un attestato di credito formativo.

Per gli alunni con DSA certificato, lo svolgimento dell'Esame di Stato è coerente con il PDP predisposto dal Consiglio di Classe. La Commissione può riservare loro tempi più lunghi di quelli ordinari e consentire l'utilizzo degli strumenti compensativi previsti dal PDP e utilizzati nel corso dell'anno scolastico.

Anche per i candidati con altri BES, formalmente individuati dal Consiglio di Classe, è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi previsti nel PDP.

Nella valutazione delle prove scritte, la Sottocommissione adotta criteri valutativi che tengano particolare conto delle competenze acquisite sulla base del PDP.

7. Certificazione delle competenze

Ai candidati interni che superano l'Esame di Stato viene rilasciata la Certificazione delle Competenze, che descrive, ai fini dell'orientamento, il progressivo sviluppo dei livelli delle competenze chiave per l'apprendimento permanente, a cui l'intero processo di insegnamento-apprendimento è mirato.

Il documento viene redatto durante lo scrutinio finale, utilizzando il modello ministeriale, e consegnato alla famiglia e, in copia, all'istituzione scolastica o formativa del ciclo successivo.

8. Articolazione e valutazione delle prove d'Esame

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

La prova scritta di Italiano è finalizzata ad accertare:

- la padronanza della lingua,
- la capacità di espressione personale,
- la coerente e organica esposizione del pensiero da parte degli alunni e delle alunne.

La commissione d'esame predisporrà **tre quaterne di tracce** (tre buste con quattro tracce ciascuna) con riferimento alle seguenti tipologie:

- **TIPOLOGIA A1: testo narrativo d'invenzione** arricchito da sequenze descrittive, da sviluppare preferibilmente in terza persona, seguendo le indicazioni contenute nella traccia (genere narrativo, ambientazione, personaggi ecc.);
- **TIPOLOGIA A2: testo narrativo personale-autobiografico** arricchito da sequenze descrittive, da sviluppare in prima persona seguendo le indicazioni contenute nella traccia;
- **TIPOLOGIA B: testo argomentativo** in cui l'alunno è invitato ad esprimere la propria opinione e ad esporre le proprie riflessioni su una questione di interesse comune;
- **TIPOLOGIA C: comprensione e sintesi di un testo** narrativo o espositivo-informativo. La comprensione dovrà prevedere solo domande aperte.

Si suggeriscono inoltre le seguenti indicazioni generali relative alle Tipologie A) e B):

- ✓ è preferibile che la traccia sia accompagnata da un "compito di realtà" che definisca il destinatario, il contesto e lo scopo del testo;
- ✓ è possibile, ma non vincolante, introdurre passi d'autore come spunto per la narrazione o la riflessione che l'alunno dovrà sviluppare.

Nel giorno di effettuazione della prova verrà sorteggiata la quaterna di tracce da proporre ai candidati e ciascun candidato svolgerà la prova scegliendo una delle quattro tracce. La durata della prova è di quattro ore.

I candidati possono portare con sé un vocabolario della lingua italiana e/o un vocabolario dei sinonimi da consultare durante la prova.

CRITERI DI VALUTAZIONE E DI MISURAZIONE

La valutazione della Prova scritta di Italiano sarà espressa con un voto numerico intero compreso fra un minimo di quattro decimi e un massimo di dieci decimi.

La valutazione sarà determinata dalla corrispondenza fra giudizio e voto, declinata sulla base degli indicatori elencati nelle seguenti tabelle; ad ogni indicatore sarà associato un voto e si calcherà la media aritmetica fra gli stessi, arrotondata per eccesso in caso di valore decimale uguale o superiore a 0,5.

Si propongono due griglie di valutazione diverse, una per le tipologie A1, A2, B e una per la tipologia C.

TABELLA PER LA VALUTAZIONE E MISURAZIONE DELLE TIPOLOGIE A1, A2, B

ortografia e punteggiatura	<input type="checkbox"/> sicure e precise	nessun errore di ortografia; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10
	<input type="checkbox"/> quasi sempre corrette	un solo errore di ortografia e/o isolate imprecisioni nell'uso della punteggiatura	9
	<input type="checkbox"/> complessivamente corrette	isolati errori di ortografia e/o di punteggiatura	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguate	pochi errori di ortografia e/o di punteggiatura	7
	<input type="checkbox"/> accettabili	alcuni errori di ortografia e/o di punteggiatura	6
	<input type="checkbox"/> incerte	errori diffusi e ripetuti di ortografia; uso scorretto della punteggiatura	5
	<input type="checkbox"/> molto incerte	errori molto diffusi e ripetuti di ortografia; grave trascuratezza nell'uso della punteggiatura	4
morfosintassi	<input type="checkbox"/> sicura e precisa	nessun errore o improprietà di morfologia e sintassi; piena padronanza della frase complessa articolata con coordinate e subordinate	10
	<input type="checkbox"/> quasi sempre corretta	errori o improprietà isolati (non gravi) di morfologia e/o di sintassi; buona padronanza della frase complessa articolata con coordinate e subordinate	9
	<input type="checkbox"/> complessivamente corretta	alcuni errori o improprietà (non gravi) di morfologia e/o di sintassi; discreta padronanza della frase complessa articolata con coordinate e subordinate	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguata	alcuni errori di morfologia e/o sintassi; qualche difficoltà nello strutturare frasi complesse articolate con coordinate e subordinate	7
	<input type="checkbox"/> accettabile	alcuni errori di morfologia e/o sintassi; uso prevalente di coordinate nella frase complessa	6
	<input type="checkbox"/> incerta	diversi errori di morfologia e/o sintassi; evidenti difficoltà nella strutturazione della frase complessa	5
	<input type="checkbox"/> molto incerta	diversi e gravi errori di morfologia e/o sintassi; evidenti e diffuse difficoltà nella strutturazione della frase complessa	4
scelte lessicali e stilistiche	<input type="checkbox"/> varie, precise e personali	lessico vario e preciso; registro linguistico pienamente coerente con la tipologia testuale; stile di scrittura fluido con soluzioni originali	10
	<input type="checkbox"/> valide ed efficaci	lessico vario e corretto; registro linguistico coerente con la tipologia testuale; stile di scrittura scorrevole ed efficace	9
	<input type="checkbox"/> complessivamente corrette	isolate imprecisioni di lessico/lessico non sempre variato; registro linguistico globalmente coerente con la tipologia testuale; stile di scrittura complessivamente scorrevole	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguate	qualche errore di lessico/scarsa variazione lessicale; registro linguistico non sempre coerente con la tipologia testuale; stile di scrittura semplice ma talvolta ripetitivo	7
	<input type="checkbox"/> accettabili	alcuni errori nelle scelte lessicali/molte ripetizioni; registro linguistico scarsamente pianificato; stile di scrittura faticoso/monotono	6
	<input type="checkbox"/> incerte	diversi errori nelle scelte lessicali / molte ripetizioni; registro linguistico talvolta inadeguato; stile di scrittura faticoso e trascurato	5
	<input type="checkbox"/> molto incerte	gravi errori nelle scelte lessicali/moltissime ripetizioni; registro linguistico talvolta inadeguato; stile di scrittura molto faticoso e trascurato	4
pertinenza del testo (rispetto alla consegna)	<input type="checkbox"/> pienamente rispettata in ogni aspetto	pieno rispetto della tipologia testuale e di ogni dettaglio contenuti nella consegna	10
	<input type="checkbox"/> rispettata nella maggior parte degli aspetti	pieno rispetto della tipologia testuale e della maggior parte dei dettagli contenuti nella consegna	9

	<input type="checkbox"/> complessivamente corretta	rispetto globale della tipologia testuale e delle indicazioni della consegna	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguata	rispetto sostanziale della tipologia testuale e delle principali indicazioni della consegna	7
	<input type="checkbox"/> accettabile	rispetto essenziale della tipologia testuale e di alcune indicazioni della consegna	6
	<input type="checkbox"/> incerta	rispetto parziale della tipologia testuale e delle indicazioni della consegna	5
	<input type="checkbox"/> molto incerta	mancato rispetto della tipologia testuale e delle indicazioni della consegna	4
struttura del testo	<input type="checkbox"/> organica ed equilibrata	struttura ben riconoscibile, scandita in modo chiaro e sicuro, con giusto equilibrio fra le parti	10
	<input type="checkbox"/> ben articolata	struttura ben articolata, con chiara scansione fra le parti	9
	<input type="checkbox"/> nel complesso soddisfacente	struttura nel complesso riconoscibile e abbastanza equilibrata	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguata	struttura semplice ma ordinata	7
	<input type="checkbox"/> accettabile	struttura piuttosto elementare, con scarsa pianificazione	6
	<input type="checkbox"/> incerta	struttura incerta nella pianificazione e nell'ordine logico	5
	<input type="checkbox"/> molto incerta	struttura molto incerta e trascurata nella pianificazione e nell'ordine logico	4
sviluppo dei contenuti	<input type="checkbox"/> ampio, dettagliato e originale	contenuti ricchi, dettagliati/approfonditi, personali/originali/ interessanti/ben documentati	10
	<input type="checkbox"/> chiaro ed esauriente	contenuti chiari/coerenti, esaurienti/analitici/completi	9
	<input type="checkbox"/> buono	contenuti complessivamente coerenti anche se non molto approfonditi/dettagliati; spunti ideativi validi ma non completamente articolati	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguato	contenuti complessivamente coerenti anche se piuttosto superficiali/discreti spunti ideativi ma sviluppo poco articolato	7
	<input type="checkbox"/> accettabile	contenuti piuttosto limitati/semplificistici/ripetitivi/generici	6
	<input type="checkbox"/> scarso	contenuti poco chiari/carenti	5
	<input type="checkbox"/> molto scarso	contenuti confusi/incoerenti/lacunosi/gravemente carenti	4

TABELLA PER LA VALUTAZIONE E MISURAZIONE DELLA TIPOLOGIA C

ortografia e punteggiatura	<input type="checkbox"/> sicure e precise	nessun errore di ortografia; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10
	<input type="checkbox"/> quasi sempre corrette	un solo errore di ortografia e/o isolate imprecisioni nell'uso della punteggiatura	9
	<input type="checkbox"/> complessivamente corrette	isolati errori di ortografia e/o di punteggiatura	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguate	pochi errori di ortografia e/o di punteggiatura	7
	<input type="checkbox"/> accettabili	alcuni errori di ortografia e/o di punteggiatura	6
	<input type="checkbox"/> incerte	errori diffusi e ripetuti di ortografia; uso scorretto della punteggiatura	5
	<input type="checkbox"/> molto incerte	errori molto diffusi e ripetuti di ortografia; grave trascuratezza nell'uso della punteggiatura	4
morfosintassi	<input type="checkbox"/> sicura e precisa	nessun errore o improprietà di morfologia e sintassi; piena padronanza della frase complessa articolata con coordinate e subordinate	10
	<input type="checkbox"/> quasi sempre corretta	errori o improprietà isolati (non gravi) di morfologia e/o di sintassi; buona padronanza della frase complessa articolata con coordinate e subordinate	9
	<input type="checkbox"/> complessivamente corretta	alcuni errori o improprietà (non gravi) di morfologia e/o di sintassi; discreta padronanza della frase complessa articolata con coordinate e subordinate	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguata	alcuni errori di morfologia e/o sintassi; qualche difficoltà nello strutturare frasi complesse articolate con coordinate e subordinate	7

	<input type="checkbox"/> accettabile	alcuni errori di morfologia e/o sintassi; uso prevalente di coordinate nella frase complessa	6
	<input type="checkbox"/> incerta	diversi errori di morfologia e/o sintassi; evidenti difficoltà nella strutturazione della frase complessa	5
	<input type="checkbox"/> molto incerta	diversi e gravi errori di morfologia e/o sintassi; evidenti e diffuse difficoltà nella strutturazione della frase complessa	4
scelte lessicali e stilistiche	<input type="checkbox"/> varie, precise e personali	lessico vario e preciso; registro linguistico pienamente coerente con la tipologia testuale; stile di scrittura fluido con soluzioni originali	10
	<input type="checkbox"/> valide ed efficaci	lessico vario e corretto; registro linguistico coerente con la tipologia testuale; stile di scrittura scorrevole ed efficace	9
	<input type="checkbox"/> complessivamente corrette	isolate imprecisioni di lessico/lessico non sempre variato; registro linguistico globalmente coerente con la tipologia testuale; stile di scrittura complessivamente scorrevole	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguate	qualche errore di lessico/scarsa variazione lessicale; registro linguistico non sempre coerente con la tipologia testuale; stile di scrittura semplice ma talvolta ripetitivo	7
	<input type="checkbox"/> accettabili	alcuni errori nelle scelte lessicali/molte ripetizioni; registro linguistico scarsamente pianificato; stile di scrittura faticoso/monotono	6
	<input type="checkbox"/> incerte	diversi errori nelle scelte lessicali / molte ripetizioni; registro linguistico talvolta inadeguato; stile di scrittura faticoso e trascurato	5
	<input type="checkbox"/> molto incerte	gravi errori nelle scelte lessicali/moltissime ripetizioni; registro linguistico talvolta inadeguato; stile di scrittura molto faticoso e trascurato	4
comprensione e analisi del testo	<input type="checkbox"/> precise e complete	comprensione dettagliata e approfondita delle informazioni esplicite e implicite, effettuazione di inferenze, individuazione delle intenzioni comunicative dell'autore, collegamento delle informazioni per costruire un'interpretazione	10
	<input type="checkbox"/> corrette	comprensione precisa delle informazioni esplicite e implicite, effettuazione di inferenze, individuazione delle intenzioni comunicative dell'autore	9
	<input type="checkbox"/> globalmente corrette	comprensione globalmente corretta delle informazioni esplicite e individuazione del messaggio veicolato dal testo	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguate	comprensione delle principali informazioni esplicite e individuazione del senso globale del testo	7
	<input type="checkbox"/> accettabili	comprensione globale ma piuttosto superficiale del testo, a partire dalle principali informazioni esplicite	6
	<input type="checkbox"/> incerte	comprensione parziale del testo e individuazione difficoltosa dei significati che veicola	5
	<input type="checkbox"/> molto incerte	comprensione lacunosa del testo e fraintendimento del significato globale	4
sintesi del testo	<input type="checkbox"/> efficace e precisa	testo sintetizzato in modo chiaro e completo, con efficace selezione dei contenuti e struttura equilibrata	10
	<input type="checkbox"/> corretta	testo sintetizzato in modo chiaro, con opportuna selezione dei contenuti e struttura lineare	9
	<input type="checkbox"/> complessivamente corretta	testo sintetizzato in modo globalmente corretto, con selezione dei contenuti complessivamente valida e struttura complessivamente chiara	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguata	testo sintetizzato in modo globalmente adeguato ma non sempre chiaro /qualche mancanza o ridondanza nella sintesi del testo; struttura poco pianificata	7
	<input type="checkbox"/> accettabile	testo sintetizzato in modo sufficientemente adeguato ma non sempre chiaro /diverse mancanze o ridondanze nella sintesi del testo; struttura poco pianificata con squilibri fra le parti	6
	<input type="checkbox"/> incerta	testo sintetizzato in modo poco chiaro/poco pertinente; diverse mancanze o ridondanze nella sintesi del testo; struttura non pianificata	5

	<input type="checkbox"/> molto incerta	testo sintetizzato in modo confuso/scorretto; molteplici mancanze o ridondanze nella sintesi del testo; struttura per nulla pianificata	4
rielaborazione del testo	<input type="checkbox"/> efficace e personale	testo rielaborato nella forma e nella struttura, con apporti personali che ne garantiscono l'efficacia comunicativa	10
	<input type="checkbox"/> efficace	testo rielaborato nella forma e/o nella struttura, con scelte funzionali all'efficacia comunicativa	9
	<input type="checkbox"/> buona	testo con buoni spunti di rielaborazione nella forma e/o nella struttura	8
	<input type="checkbox"/> complessivamente adeguata	testo rielaborato in parte nella forma e/o nella struttura	7
	<input type="checkbox"/> accettabile	pochi spunti di rielaborazione nella forma e/o nella struttura	6
	<input type="checkbox"/> scarsa	scarsi spunti di rielaborazione nella forma e/o nella struttura	5
	<input type="checkbox"/> pressoché nulla	rielaborazione della forma e/o della struttura pressoché nulla	4

A discrezione della sottocommissione, gli alunni con disabilità (DVA) potranno svolgere prove differenziate appositamente predisposte oppure prove identiche agli altri candidati ma con l'ausilio dei sussidi didattici e degli strumenti compensativi ritenuti opportuni, sulla base di quanto previsto nel Piano Educativo Individualizzato.

Gli alunni con DSA e con BES possono disporre di tempi più lunghi di quelli ordinari (30 minuti aggiuntivi) e possono utilizzare gli strumenti compensativi previsti dai singoli Piani Didattici Personalizzati.

Nella valutazione della prova la sottocommissione adatterà criteri valutativi che tengano conto del Piano Didattico Personalizzato.

PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

La prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche accerterà la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dagli alunni nelle seguenti aree:

1. numeri, calcolo letterale ed equazioni
2. spazio e figure, geometria tridimensionale
3. relazioni e funzioni, in particolare rappresentazione sul piano cartesiano
4. dati e previsioni, studio di probabilità.

Ciascuno dei quesiti proposti sarà articolato in punti che presenteranno nella risoluzione dei gradi di difficoltà crescente. La durata della prova è di tre ore.

Sarà consentito a tutti gli studenti l'uso della calcolatrice personale (pertanto non si ritiene opportuno assegnare un punteggio per l'abilità di calcolo) e delle tavole numeriche che verranno fornite dalla Commissione. Non sarà consentito l'uso dei formulari.

Per gli studenti DVA e DSA saranno applicate tutte le misure compensative e dispensative previste dai rispettivi Piani Educativi Individualizzati e Piani Didattici Personalizzati e già normalmente applicate durante il corso dell'anno.

La valutazione in decimi scaturirà dall'attribuzione di un punteggio (vedi griglia di valutazione) e sarà accompagnata dalla compilazione del seguente giudizio:

L'elaborato dimostra una conoscenza di contenuti, proprietà, procedure e linguaggie una capacità di applicazione

Griglia di valutazione della prova

Ad ogni parte della prova verrà assegnato un punteggio. La somma delle parti genererà la somma di punti dalla quale ricavare la percentuale.

Ad ogni percentuale viene associato un voto secondo le indicazioni della griglia sottostante. L'associazione tra punteggi ed esercizi verrà stabilita in fase di stesura effettiva della prova.

%	VOTO	CONOSCENZA	APPLICAZIONE
0% ≤ punti < 45%	4	molto scarsa	molto limitata
45% ≤ punti < 55%	5	lacunosa, frammentaria	limitata, incerta
55% ≤ punti < 65%	6	essenziale, settoriale	parzialmente corretta
65% ≤ punti < 75%	7	discreta	accettabile
75% ≤ punti < 85%	8	buona	appropriata
85% ≤ punti < 95%	9	completa	sicura
95% ≤ punti ≤ 100%	10	completa e approfondita	corretta e consapevole

PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

La prova scritta di lingue straniere è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'Inglese e per la Seconda lingua comunitaria, e accerta le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa (A2 per inglese, A1 per la seconda lingua comunitaria).

Il Dipartimento di Lingue Straniere propone come tipologia di traccia per la prova scritta dell'Esame di Stato il **questionario di comprensione di un testo con domande chiuse e aperte**. La durata della prova di lingua straniera è fissata in quattro ore complessive, di cui due per la lingua Inglese e due per la Lingua Francese oppure la Lingua Spagnola. Tra le due parti viene previsto un intervallo di 15 minuti.

La prova sarà valutata sulla base delle seguenti griglie di valutazione e misurazione:

Indicatori	Valutazione
Comprensione delle domande	1 punto per ogni domanda compresa
Correttezza formale	1 punto per ogni risposta corretta
Rielaborazione	1 punto sul totale delle risposte se espresse in modo personale e rielaborato

Il punteggio totale raggiunto nella singola lingua sarà tradotto in termini percentuali; la percentuale realizzata corrisponde ai seguenti giudizi descrittivi:

Percentuali	Comprensione del testo e produzione scritta
da 0% a 40%	Nulla
da 41% a 54%	Scarsa
da 55% a 64%	Essenziale
da 65% a 74%	Discreta
da 75% a 87%	Buona
da 88% a 100%	Completa

Le percentuali riportate in tabella valgono per entrambe le lingue oggetto della prova nella medesima proporzione. La valutazione finale scaturirà dalla media tra le percentuali ottenute nella prima e nella seconda lingua straniera, trasformata infine in voto in decimi.

Esempio: Percentuale 65% nella prova di inglese + 75% nella prova di seconda lingua = 140% : 2 = 70 % = voto finale 7.

In caso di voto finale con decimali, lo stesso verrà arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 (es: 72% = 7,2 = voto 7; 75% = 7,5 = voto 8).

Secondo quanto previsto dalla normativa è consentito l'uso del dizionario monolingue e bilingue.

Per quanto concerne gli alunni con disturbi specifici dell'apprendimento, di cui alla legge 170/2010, essi potranno utilizzare durante le prove gli strumenti compensativi previsti dal piano didattico personalizzato (PDP).

Gli strumenti compensativi previsti sono:

- tempi supplementari di 15 minuti,
- il carattere Arial 14,
- la divisione del testo in paragrafi corrispondenti delle domande,
- la tabella dei verbi irregolari.

Le prove dei candidati con DSA verranno inoltre valutate privilegiando i contenuti rispetto alla forma, come previsto dai PDP. Lo stesso avverrà per gli alunni DVA, che verranno valutati su prove coerenti con quelle svolte durante l'anno e secondo i criteri applicati in quelle occasioni e previsti nei loro PEI.

COLLOQUIO

Il colloquio è condotto collegialmente da parte della Sottocommissione e verte sulle discipline di insegnamento dell'ultimo anno.

Il colloquio è finalizzato a valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente (Indicazioni Nazionali) e organizzate nel Curricolo verticale dell'Istituto.

Il colloquio si sviluppa in modo da porre attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio.

Nel colloquio sarà inoltre accertato il livello di padronanza delle competenze relative all'insegnamento dell'educazione civica.

Nel corso del colloquio il candidato presenterà un percorso tematico pluridisciplinare, corredato da una mappa concettuale e/o da una presentazione multimediale, e avrà la possibilità di scegliere l'argomento dal quale avviare l'esposizione. Si consiglia di costruire il percorso intorno a quattro-sei discipline, onde evitare forzature di senso. Ogni docente, nel corso del colloquio, è libero di intervenire con stimoli e domande che permettano l'accertamento delle conoscenze, abilità e competenze di cui sopra.

CRITERI DI VALUTAZIONE E MISURAZIONE

La valutazione del colloquio terrà conto dei seguenti criteri:

- livello di conoscenze disciplinari
- livello di competenza in educazione civica
- capacità di esposizione e argomentazione
- capacità di pensiero critico e riflessivo
- capacità di collegamento organico e significativo fra le discipline.

livello di conoscenze disciplinari	molto lacunoso	4
	incerto	5
	accettabile	6
	discreto	7
	soddisfacente	8
	ottimo	9
	eccellente	10
livello di competenza in educazione civica	del tutto inadeguato	4
	incerto	5
	iniziale	6
	discreto	7
	soddisfacente	8
	ottimo	9
	eccellente	10
capacità di esposizione e argomentazione	scarsa	4
	incerta	5
	accettabile	6
	adeguata	7
	soddisfacente	8
	ottima	9
	eccellente	10

capacità di pensiero critico e riflessivo	scarsa	4
	incerta	5
	essenziale	6
	adeguata	7
	soddisfacente	8
	ottima	9
	eccellente	10
capacità di collegamento organico e significativo fra le discipline	scarsa	4
	incerta	5
	essenziale	6
	adeguata	7
	soddisfacente	8
	ottima	9
	eccellente	10

Approvato dal Collegio dei docenti in data 15/05/2024 e dal Consiglio di istituto in data 16/05/2024.

Il Dirigente Scolastico

Dott.ssa Maria Teresa Lopez

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art.3.comma 2.del D..Lgs.39/39